



OBČASNÝ SEMINÁŘ z MATEMATICKÉ ANALÝZY

PETR VODSTRČIL

24. 3. 2015

KOROVKINOVA VĚTA

①

Nový nadpis

OZNACENÍ.

$C(\langle a, b \rangle)$ ($a, b \in \mathbb{R}, a < b$) - - - - -

- - - prostor všech funkcí $f: \langle a, b \rangle \rightarrow \mathbb{R}$
spojitých na $\langle a, b \rangle$ s normou

$$\|f\| = \max_{x \in \langle a, b \rangle} |f(x)|.$$

$P(\langle a, b \rangle)$ $\subseteq C(\langle a, b \rangle)$ - - - - -

- - - podprostor všech polynomů (není uzavřený).

$L(\langle a, b \rangle)$

- - - množina všech lineárních operátorů
 $L: C(\langle a, b \rangle) \rightarrow C(\langle a, b \rangle)$ (ne nutně spojitých).

Operátor $L \in L(\langle a, b \rangle)$ nazveme neklesající, pokud

pro libovolné $f, g \in C(\langle a, b \rangle)$ splňující
 $f(x) \leq g(x)$ pro $\forall x \in \langle a, b \rangle$ platí $L(f)(x) \leq L(g)(x)$
 $(\forall x \in \langle a, b \rangle)$.

PROBLÉM.

?

Lee každou funkci $f \in C(\langle a, b \rangle)$ approximoval
s libovolnou přesností danou přesností nějakým
polynomem?

ANO - správné platí.

Přesněji, platí kro. Weierstrassova věta o approximaci.

VĚTA (Weierstrass, 1885).

Pro libovolnou funkci $f \in C([a, b])$ a libovolné $\epsilon > 0$ existuje polynom $p \in P([a, b])$ takový, že $\|p - f\| < \epsilon$.

DŮSLEDEK.

Ke každé spojité funkci $f \in C([a, b])$ existuje posloupnost polynomů (p_n) taková, že

$$p_n(x) \xrightarrow{} f(x) \text{ na } [a, b] \quad (\|p_n - f\| \rightarrow 0).$$

Tedy známená, že množina $P([a, b])$ všech polynomů je huská v $C([a, b])$.

Ukážeme, že Weierstrassova věta je důsledkem srovnatelnosti množin.

VĚTA (Korovkin, 1953) – krv. věta o třech funkciach.

Pavel Petrovič Korovkin (1913 – 1985)

Nechť (L_n) je posloupnost neklasajících operátorů z $L([a, b])$.

Uvažujme tři funkce $\begin{cases} f_0(x) = 1 \\ f_1(x) = x \\ f_2(x) = x^2 \end{cases} \quad x \in [a, b]$.

Předpokládejme, že $L_n(f_i)(x) \xrightarrow{} f_i(x)$ na $[a, b]$.
 $(i \in \{0, 1, 2\})$

Tak platí $L_n(f)(x) \xrightarrow{} f(x)$ na $[a, b]$ dokonce pro $\forall f \in C([a, b])$.

Nejprve dokážme pomocné tvrzení.

LEMMA.

Nechť $g \in C([a, b])$. Pak pro každé $\delta > 0$ existuje $K > 0$ ($K = K(\delta)$) takové, že platí

$$|g(x) - g(t)| \leq \delta + K \cdot (x-t)^2 \text{ pro } \forall x, t \in [a, b].$$

DŮKAZ.

Funkce g je již omezená, tj. [Weierstrassova věta - viz MA1]

$$(\exists M \in \mathbb{R}^+) (\forall x \in [a, b]) : |g(x)| \leq M.$$

Dále je g stejnomořně spojila, tzn.

$$(\forall \delta > 0) (\exists \delta > 0) (\forall x, t \in [a, b]) :$$

$$|x-t| < \delta \Rightarrow |g(x) - g(t)| < \delta.$$

Nechť $\delta > 0$ je danou. Existuje tedy $\delta > 0$ tak, že platí *.

Položme nyní $K = \frac{\delta M}{\delta^2}$ [tzn. $K > 0$]

Nechť $x, t \in [a, b]$ jsou libovolná čísla.

Jestliže $|x-t| < \delta$, pak již [vzhledem k *]

$$|g(x) - g(t)| < \delta \leq \delta + K \cdot (x-t)^2.$$

Pokud ale platí $|x-t| \geq \delta$, dostáváme [x omezení funkce g]

$$\begin{aligned} |g(x) - g(t)| &\leq |g(x)| + |g(t)| \leq 2M = K \cdot \delta^2 \leq \\ &\leq K \cdot (x-t)^2 < \mathcal{L} + K \cdot (x-t)^2. \end{aligned}$$

□

DŮKAZ Korovinovy věty.

Nejprve si vyměřme, že pro neklesající operátor $L \in L(a, b)$ platí

$$\boxed{|f(x)| \leq g(x) \Rightarrow |L(f)(x)| \leq L(g)(x). \quad (\forall x \in (a, b))}$$

Skutečně,

$$\begin{aligned} |f(x)| \leq g(x) &\Rightarrow -g(x) \leq f(x) \leq g(x) \Rightarrow \\ &\Rightarrow -L(g)(x) \leq L(f)(x) \leq L(g)(x) \Rightarrow \\ &\Rightarrow |L(f)(x)| \leq L(g)(x). \end{aligned}$$

Nechť jsou ledy splněny předpoklady Korovinovy věty a nechť $f \in C(a, b)$ je libovolná. (lze platit $f \not\equiv 0$)
Dále zvolme $\epsilon > 0$.

Podle lemma existuje k číslu $\mathcal{L} = \frac{\epsilon}{4} > 0$ číslo $K > 0$ splňující

$$|f(x) - f(t)| \leq \mathcal{L} + K \cdot (x-t)^2 \quad (\text{pro } \forall x, t \in (a, b)). \quad (*)$$

V nerovnosti $\textcircled{*}$ my nyní aplikujme t a zapijme ji jako nerovnost mezi funkcemi proměnné x . Navíc výraz $(x-t)^2$ rozepsíme

$$(x-t)^2 = x^2 - 2xt + t^2 = f_2(x) - 2t \cdot f_1(x) + t^2 \cdot f_0(x).$$

Na $\textcircled{*}$ my nyní aplikujme operátor L_n .

Dle (vzhledem k předchozímu) platí

$$\begin{aligned} |L_n(f)(x) - f(t) \cdot L_n(f_0)(x)| &\leq \alpha \cdot L_n(f_0)(x) + \\ &+ K \cdot (L_n(f_2)(x) - 2t \cdot L_n(f_1)(x) + t^2 \cdot L_n(f_0)(x)). \end{aligned}$$

Pořadní nerovnost platí pro $\forall x \in (a, b)$, a když i pro $x = t \Rightarrow$

$$\begin{aligned} |L_n(f)(t) - f(t) \cdot L_n(f_0)(t)| &\leq \alpha \cdot L_n(f_0)(t) + \\ &+ K \cdot (L_n(f_2)(t) - 2t \cdot L_n(f_1)(t) + t^2 \cdot L_n(f_0)(t)). \end{aligned}$$

$t \in (a, b)$ bylo sice fixní, ale bylo libovolné. Proto pořadní nerovnost platí pro libovolné $t \in (a, b)$.

Dale platí (pro $\forall t \in (a, b)$) (kruh. nerovnost)

$$\begin{aligned} |L_n(f)(t) - f(t)| &\leq |L_n(f)(t) - f(t) \cdot L_n(f_0)(t)| + \\ &+ |f(t)| \cdot |L_n(f_0)(t) - 1| \xrightarrow{\text{f}_0(t)} \textcircled{**} \end{aligned}$$

⑥

Vidíme, že $L_n(f_0)(t) \Rightarrow f_0(t)$, $L_n(f_1)(t) \Rightarrow f_1(t)$,

$L_n(f_2)(t) \Rightarrow f_2(t)$ na $\langle a, b \rangle \Rightarrow$

$$\Rightarrow [L_n(f_2)(t) - 2t \cdot L_n(f_1)(t) + t^2 \cdot L_n(f_0)(t)] \Rightarrow$$

omezené

$$\Rightarrow f_2(t) - 2t \cdot f_1(t) + t^2 \cdot f_0(t) = t^2 - 2t \cdot t + t^2 = 0.$$

Očividně snadno najdeme existenci čísla $n_0 \in \mathbb{N}$ takového, že pro $\forall n \in \mathbb{N}, n \geq n_0$, a pro $\forall t \in \langle a, b \rangle$ platí:

$$L_n(f_0)(t) \leq 2, \quad |L_n(f_0)(t) - 1| \leq \frac{\alpha}{\|f\|},$$

$$L_n(f_2)(t) - 2t \cdot L_n(f_1)(t) + t^2 \cdot L_n(f_0)(t) \leq \frac{\alpha}{K}.$$

Kombinací s $*$ a $**$ dostáváme, že pro $\forall n \in \mathbb{N}, n \geq n_0$, a pro $\forall t \in \langle a, b \rangle$ platí

$$|L_n(f)(t) - f(t)| \leq \alpha \cdot 2 + K \cdot \frac{\alpha}{K} + \underbrace{|f(t)|}_{\leq \|f\|} \cdot \frac{\alpha}{\|f\|} \leq \|f\|$$

$\leq 4\alpha = \varepsilon$, což znamená, že

$L_n(f)(t) \Rightarrow f(t)$ na $\langle a, b \rangle$.

□

DŮKAZ Weierstrassovy věty o apřímaci.

Nejprve předpokládejme, že $f \in C([0, 1])$.

Definujme posloupnost (B_n) operátorů z $\mathcal{L}([0, 1])$:

$$B_n(f)(x) = \sum_{k=0}^n f\left(\frac{k}{n}\right) \cdot \binom{n}{k} \cdot x^k \cdot (1-x)^{n-k} \quad (x \in [0, 1])$$

Bernsteinovy polynomy

Každý z operátorů je opravdu lineární a neklesající.

Ukážeme, že $B_n(f)(x) \rightarrow f(x)$ na $[0, 1]$.
 posloupnost polynomů

Pořeď Korovkinovy věty stačí ukázat, že

$$\left. \begin{array}{l} B_n(f_0)(x) \rightarrow f_0(x) \\ B_n(f_1)(x) \rightarrow f_1(x) \\ B_n(f_2)(x) \rightarrow f_2(x) \end{array} \right\} \text{na } [0, 1]. \quad \left(\begin{array}{l} f_0(x) = 1 \\ f_1(x) = x \\ f_2(x) = x^2 \end{array} \right)$$

Prvním nápočtem ověříme, že

$$B_n(f_0)(x) = \sum_{k=0}^n f_0\left(\frac{k}{n}\right) \cdot \binom{n}{k} \cdot x^k \cdot (1-x)^{n-k} =$$

$$= \left[x + (1-x) \right]^n = 1^n = 1 \quad (\text{pro } \forall x \in [0, 1], \forall n \in \mathbb{N})$$

$$\Rightarrow B_n(f_0)(x) \rightarrow 1 = f_0(x) \quad (\text{na } \langle 0, 1 \rangle).$$

$$B_n(f_1)(x) = \sum_{k=0}^n f_1\left(\frac{k}{n}\right) \cdot \binom{n}{k} \cdot x^k \cdot (1-x)^{n-k} =$$

$$= \sum_{k=1}^n \frac{k}{n} \cdot \frac{n!}{k! \cdot (n-k)!} \cdot x^k \cdot (1-x)^{n-k} =$$

$$= \sum_{k=1}^n \frac{(n-1)!}{(k-1)! \cdot (n-k)!} \cdot x \cdot x^{k-1} \cdot (1-x)^{n-k} =$$

$$= x \cdot \sum_{k=0}^{n-1} \frac{(n-1)!}{k! \cdot (n-1-k)!} \cdot x^k \cdot (1-x)^{n-1-k} =$$

binom. rida

$$= x \cdot [x + (1-x)]^{n-1} = x \cdot 1^{n-1} = x = f_1(x)$$

($\forall x \in \langle 0, 1 \rangle$)

$$\Rightarrow B_n(f_1)(x) \rightarrow f_1(x) \quad (\text{na } \langle 0, 1 \rangle).$$

$$B_n(f_2)(x) = \sum_{k=0}^n f_2\left(\frac{k}{n}\right) \cdot \binom{n}{k} \cdot x^k \cdot (1-x)^{n-k}$$

$$\frac{k^2}{n^2} = \frac{k}{n^2} + \frac{k \cdot (k-1)}{n^2}$$

Beweis

$$\sum_{k=0}^n \frac{k}{n^2} \cdot \binom{n}{k} \cdot x^k \cdot (1-x)^{n-k} = \frac{x}{n} \quad (\text{mit } B_n(f_1)(x)),$$

$$\sum_{k=0}^n \frac{k \cdot (k-1)}{n^2} \cdot \binom{n}{k} x^k \cdot (1-x)^{n-k} =$$

$$= \sum_{k=2}^n \frac{k \cdot (k-1)}{n^2} \cdot \frac{n!}{k! \cdot (n-k)!} \cdot x^k \cdot (1-x)^{n-k} =$$

$$= \sum_{k=2}^n \frac{\frac{n-1}{n}}{\binom{n-1}{k-2}} \cdot \frac{(n-2)!}{(k-2)! \cdot (n-k)!} \cdot \binom{n-2}{k-2} x^{k-2} \cdot (1-x)^{n-k} =$$

$$= \frac{n-1}{n} \cdot x^2 \cdot \sum_{k=0}^{n-2} \frac{(n-2)!}{k! \cdot (n-2-k)!} \cdot x^k \cdot (1-x)^{n-2-k} =$$

$$= \frac{n-1}{n} \cdot x^2 \cdot \sum_{k=0}^{n-2} \frac{(n-2)!}{k! \cdot (n-2-k)!} \cdot x^k \cdot (1-x)^{n-2-k} =$$

$$\text{binom. mit } \frac{n-1}{n} \cdot x^2 \cdot \left[x + (1-x) \right]^{n-2} = \frac{n-1}{n} \cdot x^2$$

$$\Rightarrow B_n(f_2)(x) = \frac{x}{n} + \frac{n-1}{n} \cdot x^2 =$$

$$= x^2 + \frac{x-x^2}{n} \Rightarrow \left(\begin{array}{l} \forall x \in \langle 0, 1 \rangle \\ \forall n \in \mathbb{N} \end{array} \right)$$

$$\Rightarrow B_n(f_2)(x) \Rightarrow x^2 = f_2(x) \quad (\text{ma } \langle 0, 1 \rangle).$$

Jestliž $f \in C([a, b])$, pak už převedeme na interval $[0, 1]$ tak, že uvažujeme funkci

$$g \in C([0, 1]), \quad g(x) = f(a + (b - a)x) \quad (x \in [0, 1]).$$

Odle předchozího existuje k této funkci polynom (q_m) taková, že

$$q_m(x) \rightarrow g(x) \text{ na } [0, 1].$$

Pak ale není těžké ověřit, že

$$\underbrace{p_m(x)}_{\substack{\text{polynom} \\ \text{polynom}}} = q_m\left(\frac{x-a}{b-a}\right) \Rightarrow g\left(\frac{x-a}{b-a}\right) = f(x) \text{ na } [a, b].$$

□

DŮSLEDEK.

Prostor $C([a, b])$ (se supřemovou normou) je **separabilní** ($\forall C([a, b])$ existuje spočitná hustá podmnožina).

DŮKAZ.

Uvažujme množinu všech polynomů s **racionálními koeficienty**. Není těžké si připomílet, že se jedná o **knocetkovou** množinu. Abychom dokázali hustotu, stačí k libovolné funkci $f \in C([a, b])$ a libovolnému $\varepsilon > 0$ najít polynom q s **racionálními koeficienty** takový, že

$$\|f - q\| < \varepsilon.$$

Nechť $f \in C([a, b])$ a $\varepsilon > 0$ je dano. Podle předchozího existuje polynom p (s reál. koef.) takový, že

$$\|f - p\| < \frac{\varepsilon}{2}.$$

Můžeme psát $p(x) = a_n x^n + \dots + a_1 x + a_0$, kde $n \in \mathbb{N}$, $a_0, \dots, a_n \in \mathbb{R}$. Položme

$$\delta = \frac{\varepsilon}{2 \cdot (n+1) \cdot (\max\{|a_1|, |a_2|, 1\})^n} > 0.$$

Jistě existují čísla $b_0, \dots, b_n \in \mathbb{Q}$ splňující $|a_i - b_i| < \delta$ pro $i \in \{0, 1, \dots, n\}$ (která \mathbb{Q} v \mathbb{R}) a označme $q(x) = b_n x^n + \dots + b_0$.

Nyní je jednoduchým cvičením dokázat, že

$$\|p - q\| < \frac{\varepsilon}{2} \Rightarrow \|f - q\| < \varepsilon. \quad \square$$

CVÍČENÍ. Zkuste separabilitu $C([a, b])$ dokázat přímo.

?

OTÁZKA.

Proč jsme při důkazu používali Bernsteinovy polynomy a ne např. dobré známé Lagrangeovy interpolační polynomy.

Definovali bychom posloupnost operátorů tak, aby

$L_n(f)(x)$ byl Lagrangeov interpolační polynom funkce f na $[a, b]$ s ekvidistant. uzly $a = x_0 < x_1 < \dots < x_n = b$.

Daleko snadněji by dom prokázali, že

$$\underline{L_n(f_i)(x) \Rightarrow f_i(x) \text{ na } \langle a, b \rangle} \quad (i \in \{0, 1, 2\})$$

$f_i(x) = x^i$

Snadno si totiž lze uvědomit, že platí

$$L_n(f_0) \equiv f_0 \quad (\text{pro } \forall n \in \mathbb{N}),$$

$$L_n(f_1) \equiv f_1 \quad (\text{pro } \forall n \in \mathbb{N}),$$

$$L_n(f_2) \equiv f_2 \quad (\text{pro } \forall n \in \mathbb{N}, n \geq 2).$$

Korovkinova věda by pak dávala

$$\underline{L_n(f)(x) \Rightarrow f(x) \text{ na } \langle a, b \rangle}.$$

Z konkrétních příkladů (třeba $f(x) = |x|$ na intervalu $\langle -1, 1 \rangle$) ale vidíme, že tomu tak **NENÍ!** (viz animace) a vzhled

$$L_n(f)(x) \Rightarrow f(x) \text{ neplatí}.$$

CVÍČENÍ.

Zamoplete se, kde jste v lekcích o Lagrangeových interpolačních polynomech udelali chybu.